

Titre de la séance : Outils pour répondre aux questions difficiles sur l'évaluation des dépenses de campagnes et des contributions politiques

Animateurs/Panélistes:

Wesley Bizzel, avocat général adjoint, Altria Client Services Inc.

Jane Feldman, directrice administrative,

Commission d'éthique indépendante de l'État du Colorado

Betsy Byers, directrice des services opérationnels,

Commission d'éthique de l'État du Missouri

Amy Loprest, directrice administrative,

Comité de contrôle du financement des campagnes électorales de la Ville de New York

Date et heure : 11 décembre 2013, 9 h 15

Rapporteur : Patrick Giasson

Résumé de la séance

La séance a débuté sur des discussions portant sur comment déterminer la valeur réelle de certaines contributions politiques ou cadeaux (biens ou services) faits à des candidats ou des individus exerçant une charge publique. À ce titre, l'exemple du don d'un porc fait à un candidat dans l'État du Missouri a introduit le sujet de la séance. Mme Betsy Byers a répondu que la Commission sur l'éthique du Missouri, à la suite d'une question lancée par un candidat, avait fait des recherches pour déterminer le prix au marché d'un tel don fait par un fermier dans le cadre d'une activité méchoui. Notons qu'il n'existe aucune limite de contributions aux campagnes politiques dans l'État du Missouri.

Par la suite, Mme Amy Loprest a présenté la manière dont la ville de New-York détermine la valeur réelle d'une contribution. Il existe à cet effet un formulaire de déclaration des contributions. Dans ce formulaire, on retrouve l'information pertinente afin d'appuyer le représentant de campagne dans sa déclaration. La Commission a le pouvoir d'enquêter sur les déclarations faites, afin de déterminer notamment si la valeur de la contribution est raisonnable. Mentionnons également que, dans la ville de New-York, pour chaque dollar versé en contribution à titre personnel, un dollar additionnel provient du financement public.

Le cas d'un don de billets pour un spectacle ou une partie de baseball a également été discuté. Les discussions visaient à déterminer comment déterminer la valeur réelle d'un billet pour une partie de baseball, si le prix affiché sur le billet est clairement inférieur à celui fixé sur les marchés. Sachant que la demande pour des billets peut être particulièrement élevée lors de parties très prisées et que le marché est souvent très volatile, la question était de savoir quelle valeur sera déclarée. Dans le cas du Colorado, la Commission a statué que le prix serait celui déterminé sur le marché au moment où le don a été effectué. D'autres cas ont également fait l'objet de discussions, notamment lors de la mise en enchère de billets pour assister à un événement. L'exemple d'un

repas en compagnie de l'acteur Alec Baldwin a retenu l'attention. Le but était de déterminer si un repas en compagnie d'Alec Baldwin a une valeur intrinsèque, même si l'acteur a agi à titre bénévole. Afin de déterminer la « valeur marchande » d'un repas avec Alec Baldwin, le Comité de contrôle du financement des campagnes électorales de la Ville de New York s'est inspiré d'autres activités caritatives de ventes aux enchères.

Des discussions ont également porté sur les contributions faites en "Bitcoin", une monnaie virtuelle en vogue. Étant donné que cette monnaie est très volatile, la valeur en dollars américains d'un don effectué en "bitcoin" pose certaines difficultés. À ce titre, une participante dans la salle a évoqué le fait que la Commission électorale fédérale des États-Unis avait, dans un cas spécifique, déterminé la valeur du don en dollars américains, au taux de change du jour même où ce don a été effectué. De plus, il est essentiel de faire la distinction entre l'utilisation de cette monnaie à des fins spéculatives ou à des fins d'achat de biens ou services.

Enfin, mentionnons le cas où un comité contre la taxation de la marijuana au Colorado a fait campagne pour leur cause dans un parc situé près du Capitole de l'État, faisant le don de joints à certains députés. Encore une fois, la question était de savoir quelle est la valeur réelle d'un tel don, sachant en plus que la marijuana n'a pas été achetée dans un endroit autorisé. Dans son rapport initial de campagne, le comité avait caché l'achat de marijuana ou les dons faits aux députés. Cependant, à la suite d'une plainte, le comité a modifié son rapport pour divulguer cette information.